BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2627-8/21
Mostar, 28.10.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj JN-4358/21 od 20.09.2021. godine, potencijalnog ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo izjavljenu na Tendersku dokumentaciju, u postupku javne nabavke: Nabavka goriva, ugovornog organa Ceste d.d. Mostar, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća II održanoj 28.10.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja i poništava se tenderska dokumentacija zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj 1265-1-1-57-3-112/21 od 13.09.2021. godine
2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijet će posebno rješenje

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ Ceste d.d. Mostar (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je Otvoreni postupak javne nabavke – Nabavka goriva, za koji je Obavještenje o nabavci broj 1265-1-1-57-3-112/21 objavljeno na portalu javnih nabavki 13.09.2021. godine. Nakon objave tenderske dokumentacije, potencijalni ponuđač Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 24.09.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

U tački 6.1.2. tenderske dokumentacije je navedeno:

Mjesto isporuke je benzinske crpke ponuditelja. Obavezne lokacije za isporuku goriva za svaki LOT nalaze se u tablici:

Lot 1. TI Mostar: Mostar, Neum, Čapljina

Dakle, za LOT 1 se zahtjeva da ponuđač ima b/p u mjestima Mostar, Neum, Čapljina.

Članom 44. Zakona o javnim nabavkama BiH propisano je da ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definiše uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja. te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

Dalje, ovim članom propisano je da minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim i postavljani uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni. Član 3. Zakona o javnim nabavkama BiH postavljen je opšti princip po kojem je ugovorni organ dužan da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom. U konkretnom slučaju ugovorni organ zahtjeva da ponuđač posjeduje benzinske stanice u tačno određenim mjestima koje su navedene u tački 6.1.2. tenderske dokumentacije. Nejasno je zašto je ugovorni organ izvršio preraspodjelu b/s baš prema navedenim mjestima.

Odnosno, zašto ugovorni organ zahtjeva b/s u Neumu, gdje b/s posjeduju samo dvije firme INA i Tioil pa se ovakvim postupanjem očigledno pogoduje navedenim ponuđačima (dokaz u prilogu), i ograničava se konkurencija. Navedeno može ugovorni organ provjeriti na:

https://www.fmt.gov.ba/preuzimanja-download-2/dokumenti/sektor-za-cijene-i-analizu-lrzista/odsjek- za-analizu-tr%oC5%oBEi%C5%Al ta/231 -spisak-bps-na-dan-05-01-2021-za-objavu/file.html

Postavlja se pitanje na koji način mogu učestvovati potencijalni ponuđači koji nemaju b/s u navedenom mjestu, obzirom da firme INA i Tioil (koje jedine imaju b/s u Neumu) ne žele dati b/s na raspolaganje (dokaz u prilogu - mail), i na taj način sebi praviti konkurenciju, a ne mogu učestvovati kao ponuđač i podugovarač ili član grupe ponuđača u istom postupku javne nabavke. Dokaz je i obavještenje o dodjeli ugovora broj: 1265-1-1-50-5-22/20 od 28.01.2021. godine u kojima je navedeno daje ugovor za LOT 1 TI Mostar dodjeljen ponuđaču Tioil d.o.o. na 12 mjeseci i da su bile samo dvije ponude.

Obzirom na navedeno predlaže da ugovorni organ izmjeni tendersku dokumentaciju na način da smanji broj mjesta u kojima zahtjeva posjedovanje b/s ili na način što će predmet nabavke za LOT 1 podijeliti na lotove.

Ukoliko Ugovorni organ smatra da je žalba osnovana, žalitelj traži da postupi u skladu sa članom 100. stav 3. ZJN BiH i izvrši izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije. Međutim, ukoliko Ugovorni organ smatra da je žalba neosnovana, traži da postupi u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH i istu proslijedi URZ-u.

Žalitelj ističe da temelji ovu žalbu na povredama odredaba Zakona o javnim nabavkama BiH zbog čega na kraju predlaže da Ured za razmatranje žalbi, usvoji žalbu i postupi u skladu sa ovlaštenjima propisanim ZJN BiH. Ukoliko URŽ utvrdi da je žalba žosnovana, žalitelj posebno zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu svoje izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Smatra da su navodi žalitelja potpuno neosnovani, odnosno da tehnička i profesionalna sposobnost tenderske dokumentacije sačinjena u skladu sa Zakonom o javnim nabavama, gdje je ugovorno tijelo odredilo minimalne zahtjeve koje ponuđači moraju zadovoljiti, te nije u suprotnosti s čl. 44. stav 3. Zakona o javnim nabavama, na osnovu kojih ugovorno tijelo provjerava mimimum zahtijeva za kvalifikaciju kandidata ili ponuditelja, kao i dokumenti koji su im potrebni za dokazivanje toga, obvezno trebaju biti razmjerni predmetu javne nabave i sukladni s njim, obzirom da postavljeni uvjeti prema člancima 48-50. Zakona nisu ni sporni.

U tom smislu je ugovorno tijelo i postavilo uvjet da ponuditelj ima na raspolaganju jednu benzinsku crpku, gdje se ne traži da mora imati u vlasništvu benzinsku crpku, već da mora imati na raspolaganju (npr. ugovor o poslovnoj suradnji, ugovor o najmu, podugovaranje i dr.) na području svakog od sjedišta Cestarije ili Nadcestarije i PUNKT ZIMSKE SLUŽBE u sklopu TEHNIČKE ISPOSTAVE (Poslovne jedinice), TI Mostar pokriva punkt (Mostar, Čapljinu i Neum).

Dakle, traži jednu benzinsku crpku za Cestariju ili Nadcestariju (PUNKT ZIMSKE SLUŽBE) u sklopu TEHNIČKE ISPOSTAVE (Poslovne jedinice) na određenom području na kojem će se provoditi ugovor i ništa više.

Imajući u vidu članak 44. Zakona, te prirodu, kompleksnost, specifičnost djelatnosti kojom se ugovorno tijelo bavi i u cilju sigurnosti prometa i učesnika u prometu, ugovorno tijelo smatra i ukazuje da postavljeni minimalni zahtjev da ponuditelj ima najmanje jednu benzinsku crpku na području sjedišta Cestarije ili Nadcestarije i PUNKT ZIMSKE SLUŽBE u sklopu TEHNIČKE ISPOSTAVE (Poslovne jedinice) u kojima djeluje ugovorno tijelo zadovoljavajući i koji jamči uspješno izvršenje budućeg ugovora. Treba imati u vidu da je naglašeno - da ne bude zabune - da ima na raspolaganju, znači ne mora biti u vlasništvu.

Naime, svrha zahtjeva za benzinskim crpkama je specifičnost obavljanja usluga koje obavlja ugovorno tijelo, a uz istu i specifičnost obavljanja isporuke goriva na benzinskim crpkama koje je usko vezano za obavljanje djelatnosti ugovornog tijela. Naime, nesporna je činjenica da ugovorno tijelo ima svoje Tehničke Ispostave (Poslovne jedinice) na području Federacije BiH. Same

Tehničke Ispostave (Poslovne jedinice) ugovornog tijela kao poduzeća odvijaju se u tim organizacijskim dijelovima - podružnicama/poslovnicama. Radi se o osiguranju prohodnosti cesta i nesmetano odvijanje saobraćaja u ljetnim i zimskim uvjetima. U konkretnom slučaju priroda posla i obavljanja zadataka zahtijeva da se toči gorivo u sjedištu gdje je sjedište cestarije ili Nadcestarije i Punkt zimske službe i ugovorno tijelo ne može utjecati kako navodi žalitelj, da u Neumu (Lot 1) imaju samo dvije benzinske crpke.

Nadalje, zbog specifičnosti obavljanja ove usluge, a zbog preuzetih obaveza od upravitelja cesta, a u ovome slučaju su to Ceste F BiH i Ministarstvo prometa i veza HNŽ/K-a, mora osigurati prohodnost i nesmetano odvijanje saobraćaja u ljetnim i zimskim uvjetima, a da bi se to ostvarilo mora imati na raspolaganju benzinsku crpku prema sjedištu Cestarije ili Nadcestarije (PUNKT ZIMSKE SLUŽBE), jer ugovorno tijelo na svakom punktu ima raspoređeno minimalno jedno ophodarsko vozilo, jedno cestarsko vozilo, jedan kamiona sa opremom za zimsko održavanje i jedan radni stroj i uslijed odrona, masni mrlja, udesa na cesti, poledice, padavina i dr. mora osigurati prohodnost cesta a samim time mora i koristiti sredstva rada odnosno pogonsko gorivo.

Dakle, minimalni zahtjev da ponuditeljima ima makar jednu benzinsku crpku na području sjedišta Cestarije ili Nadcestarije i PUNKT ZIMSKE SLUŽBE u sklopu Tehničke ispostave Mostar (Poslovne jedinice) nije izmišljen, nije napravljen u cilju eliminiranja ili favoriziranja bilo koga, nego je uvjetovan prirodom ugovora i stvarnim potrebama ugovornog tijela.

Ugovorno tijelo nužno postavlja uvjete koji mu osiguravaju uredno izvršenje ugovora, od kojeg opet ovisi uredno izvršenje njegovih javnih funkcija i zadataka.

Nadalje, i za samog žalitelja izgleda nesporno da u navedenim sjedištima postoje ponuditelji koji mogu ispuniti ove uvjete, ali žalitelj previđa činjenicu da tenderskom dokumentacijom i samim zakonom nije zabranjeno oslanjanje na kapacitete drugih subjekata, odnosno treba imati u vidu čl. 48. st. 4. Zakona o javnim nabavama a predmetna tenderska dokumentacija to ne zabranjuje, propisuje sljedeće:

(4) Kandidat/ponuditelj može, kad je to odgovarajuće i za određeni ugovor, u ponudi naznačiti da raspolaže kapacitetima drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji s njima ima. U tom slučaju, mora dokazati ugovornom tijelu da će imati na raspolaganju potrebne resurse. Pod jednakim uvjetima, skupina ponuditelja može se osloniti na kapacitete sudionika skupine ili drugih gospodarskih subjekata.

Prema tome, niti je zabranjeno udruživanje u grupu ponuditelja čiji bi se kapaciteti zbrojili, niti je zabranjeno oslanjanje na kapacitete drugih subjekata (poslovna suradnja i si.), čime je ovaj uvjet moguće ispuniti bez većih teškoća. Svaki ponuđač kao mogući kandidat može se osloniti na kapacitet drugog ponuđača vezano za benzinsku crpku.

Zakon o javnim nabavama ne zahtijeva da ugovorno tijelo mora svoju organizacijsku strukturu prilagođavati ponuditeljima. Zakon zahtijeva samo da se sa uvjetima ne pretjerava i da se ne

predviđaju nepotrebni uvjeti koji nemaju veze s predmetom ugovora. Ovaj uvjet itekako ima veze s predmetom ugovora i nije nikakva prepreka pravičnoj i otvorenoj konkurenciji. Itekako je racionalan i opravdan. Zapravo nije jasno kako bi se uopće izvršavao ugovor bez ovog uvjeta.

Stoga ovi uvjeti ne mogu biti diskriminirajući a u skladu su sa citiranim odredbama te svrhom i prirodom predmetne nabave kako je to naprijed obrazloženo i dokazano.

Na osnovu svega navedenog, predlaže da drugostupanjsko tijelo ima u vidu sve naprijed navedene razloge, te žalbu odbije kao neosnovanu.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti**.

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava tačku 6.1.2. TD - mjesto isporuke robe, kojom ugovorni organ zahtijeva da ponuđač posjeduje benzinke stanice u tačno određenim mjestima, navodeći da je navedeni zahtjev suprotan članu 3. i 44. stav (3) ZJN, kao i da nije jasno kako je ugovorni organ izvršio preraspodjelu benzinskih stanica baš prema navedenim mjestima, ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdio da je istom propisano:

6.1.1 Predmet nabavke je: Sukcesivna nabavka naftnih proizvoda, goriva za vozila i strojeve, na osnovu potreba ugovornog orgna.

Oznaka i naziv iz JRJN: 09000000-3 - Naftni proizvodi, 09100000-0- gorivo

Predmet nabavke: podijeljene na sljedeće LOT-ove:

Broj lota; Opis lota (sjedište tehničke isporuke); Okvirna količina(litra); Predviđena vrijednost

LOT 1.	TI Mostar	88.000	167.000,00 KM
LOT 2.	TI Grude	85.000	162.000,00 KM
LOT 4.	TI Kiseljak	124.000	236.000,00 KM
LOT 5.	TI Orašje	45.000	85.000,00 KM

Ponuđač može dostaviti ponudu za jedan lot, više lotova ili sve lotove.

Ukoliko ponuđač dostavlja ponudu za više lotova, Ponudu može dostaviti kao cjelinu, ili za svaki lot posebno.

6.1.2. Mjesto isporuke je benzinske crpke ponuđača. Obavezne lokacije za isporuku goriva za svaki LOT nalaze se u tablici:

Broj lota	Opis lota (sjedište Tehničke ispostave)	Obavezne lokacije za isporuku goriva (Nadcestatije i cestarije)
Lot 1.	TI Mostar	Mostar, Neum i Čapljina
Lot 2.	TI Grude	Grude i Posušje
Lot 4.	TI Kiseljak	Kiseljak, Vitez, Bugojno i Prozor
Lot 5.	TI Orašje	Orašje i Odžak

Bliže odredbe o mjestu i uslovimaa izvršenja okvirnog sporazuma sadržane su u Nacrtu okvirnog sporazuma koji je dat u Aneksu 5 ove TD.

Tačkom 7.4.1 je propisano da što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, u skladu sa članom 49. Zakona, ponuda će biti odbačena ako ponuđač ne ispuni sljedeće minimalne uslove:

a) Da ponuđač ima na raspolaganju benzinske crpke za:

LOT 1. u Mostar, Neum i Čapljina,

LOT 2. u Grude i Posušje,

LOT 4. u Kiseljak, Vitez, Bugojno i Prozor,

LOT 5. u Orašje i Odžak.

Tačkom 7.4.2. je propisano da će se ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača izvršiti na osnovu sljedećih dokaza:

a) Spisak benzinski crpki na kojima će isporučivati gorivo sa tačnom lokacijom, nazivom i adresom benzinske crpke koju ponuđač ima na raspolaganju za LOT za koji se natječe:

- LOT 1. u Mostar, Neum i Čapljina,
- LOT 2. u Grude i Posušje,
- LOT 4. u Kiseljak, Vitez, Bugojno i Prozor,
- LOT 5. u Orašje i Odžak.

Za benzinske crpke koje nisu vlasništvo ponuđač, koje ponuđač ima na raspolaganju na osnovu nekog drugog oblika prava raspolaganja, ponuđač je obavezan dostaviti original ili ovjerenu kopiju dokumenta/ugovora kojim dokazuje pravo raspolaganja, u kome je jasno naznačeno pravo raspolaganja (npr. ugovor o poslovnoj suradnji, ugovor o najmu i dr.)

Ukoliko ponuditelj samostalno ili u okviru grupe ponuditelja konkurira na više LOT-ova, Spisak može biti ispunjen kumulativno za sve LOT-ove za koje se dostavlja ponuda ili može posebno za svaki LOT.

Spisak dostavlja u originalu prema obrascu iz Aneksa 10 TD.

U vezi sa utvrđenim, ovaj organ ističe da je članom 49. Zakona o javnim nabavkama propisano:

U postupku javne nabavke robe ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:

a) spisak izvršenih ugovora u skladu s članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine;

b) opis tehničke opremljenosti i osposobljenosti kandidata/ponuđača, mjere za osiguranje kvaliteta i njegovu opremljenost i osposobljenost za ispitivanja i istraživanja;

c) navode o angažiranom tehničkom osoblju i tehničkim organima, za poslove postavljanja i instalacije robe koja se nabavlja, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača;

d) uzorke, opise i/ili fotografije robe koja je predmet isporuke, a čiju je vjerodostojnost kandidat/ponuđač obavezan potvrditi ako to ugovorni organ zahtijeva;

e) uvjerenje koje izdaje nadležna institucija ili agencija za kontrolu kvaliteta, a kojim se potvrđuje da na odgovarajući način tačno označena roba odgovara određenim specifikacijama ili normama;

f) potvrdu kandidata/ponuđača o prihvatanju postupka kontrole robe složenije vrste ili robe koja izuzetno treba služiti nekoj posebnoj svrsi, koju provodi ugovorni organ ili u njegovo ime nadležni organ zemlje sjedišta privrednog subjekta, a koja se odnosi na proizvodne kapacitete privrednog subjekta i, ako je potrebno, na način izrade studija i istraživanja, te mjere za kontrolu kvaliteta koje koristi privredni subjekat.

Članom 44. Zakona o javnim nabavkama je propisano da:

(2) Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

(3) Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.

(4) Ugovorni organ od kandidata/ponuđača zahtijeva samo one dokaze koji su neophodni da bi se utvrdilo da li kandidat/ponuđač zadovoljava kvalifikacione uslove koje je postavio ugovorni organ.

U vezi sa navedenim, ovaj organ ističe da nije sporno da ugovorni organ u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabvakama može zahtijevati opis tehničke opremljenosti i osposobljenosti kandidata/ponuđača u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, međutim ostaje sporno pitanje na koje ugovorni organ nije dao adekvatan odgovor, a to je da tenderskom dokumentacijom zahtijeva da su obavezne lokacije za isporuku goriva (Nadcestarije i cestarije) u okviru tehničke ispostave (TI), pa tako npr. za LOT 1, TI Mostar (tehnička ispostava Mostar), zahtijeva raspolaganje benzinskim pumpama u Mostaru, Neumu i Čapljini, dakle u okviru jednog lota npr. LOT-a 1. zahtijeva da ponuđač raspolaže sa minimalno 3 benzinske pumpe raspoređene po navedenim mjestima (min. jednom pumpom u Mostaru, jednom u Čapljini i jednom u Neumu). Iz navedenog proističe da ponuđač koji raspolaže sa pumpama u npr. Mostaru i Čapljini, nije uopće kvalifikovan za navedeni LOT 1 jer ne raspolaže još i pumpom u Neumu ili ukoliko raspolaže sa benzinskim pumpama u npr. Mostaru i Neumu, a ne rapolaže sa pumpom u Čapljini, također nije kvalifikovan za cijeli LOT 1, a procijenjena vrijednost samo tog lota iznosi 167.000,00 KM (stotinušezdesetsedam hiljada KM), što nije zanemarivo. Stoga je i ovom organu, a na što i žalitelj ukazuje predmetnom žalbom, ostao sporan, odnosno nerazjašnjen način preraspodjele benzinskih pumpi po lotovima.

Nadalje, nije sporno da se shodno članu 48. stav (4) ZJN ponuđač može osloniti na kapacitete drugog subjekta ili da se može udružiti u grupu ponuđača čiji bi se kapaciteti zbrojili, a čime je moguće zadovoljiti traženi uslov da ponuđač ima na raspolaganju benzinske pumpe prema tačno naznačenim lokacijama, na što se ugovorni organ poziva kod konstatacije da nije ograničio konkurenciju, međutim sporna je činjenica o kojoj se ugovorni organ niti ne izjašnjava, a to je da je žalitelj u prilogu žalbe dostavio dokaz da jedino dvije firme imaju benzinsku pumpu u npr. Neumu, kao i da je dostavio dokaz (e-mail prepisku) iz koje je vidljivo da te firme nisu zainteresirane za poslovnu saradnju. U tom smislu ugovorni organ shodno članu 102. stav (2) ZJN nije ponudio adekvatnu argumentaciju da je sačinio tendersku dokumentaciju u osporavanom dijelu shodno članu 3. i 44. stav (3) ZJN, posebno sa aspekta načina preraspodjele benzinskih pumpi po lotovima.

Imajući u vidu sve navedeno, žalba žalitlja se smatra osnovanom, zbog čega se ista usvaja i poništava pobijana tenderska dokumentacija.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 93. stav (7), članu 104. i članu 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Josip Dragić

Dostavljeno:
- Hifa-petrol d.o.o. Sarajevo
- Ceste d.d. Mostar
-evidencija
-a/a